

faisaient opposition les remplacent le 4. Il y a substitution de personnes, les choses demeurent ou semblent immobiles. Aussi bien, il faut répondre par le canon au canon de l'étrangeté : Ce n'est pas le temps des réformes.

Mais sur nos papier officiel le mot Empire est rayé, et le mot République inscrit. Mais sur les frontons de nos monuments publics reste l'auguste formule : « Liberté, Égalité, Fraternité ». Qu'est-ce que cela, en apparence ? Simplement des mots. Mais ces mots ont une influence magique sur nos destinées, parce qu'ils rappellent aux Français leur origine qu'ils méconnaissaient, parce qu'ils font réfléchir les masses indoucantes, parce qu'ils élargissent la politique, parce qu'ils ont enfin le caractère logique de notre institution fondamentale : le suffrage universel.

Le germe fécond est déposé dans la terre arrosée du sang de l'invasion, dans les intelligences stupéfaites de désastres militaires inouïs ; patientez : en dépit des malveillances intérédées ou superréliées, il fleurira, et la France du populisme deviendra la France Républicaine. Le temps fera son œuvre, car lui seul peut, selon les vers du poète :

Chaque jour ceteraux qu'il faconne sans  
comme un coin dans un ohens enfance lasageo

Loin de nous l'intention d'écrire ici une dissertation politique.

Nous voulons rappeler à des partisans une épohéméride immortelle, c'est de plus. Mais si nous ne retraçons pas les événements étranges de ces dernières années, si nous ne parlons pas des luttes des partis, si nous n'énumérons pas les dangers sansesse renouvelant et toujours conjurés de la chose publique, si nous faisons le silence autour des noms, chers à la démocratie, des hommes qui l'ont défendue, par leur sagesse et leur fermeté, du moins nous verrons le peintre en quelques mots le relèvement grandissant de la patrie, désormais indissolublement unie à la République.

Qu'est-ce que la France après la bataille de Sébastopol ? Mais qu'est-ce surtout que la grande nation de 92, vaincue, mutilée, grevée d'une énorme rançon, après l'armistice du 28 Janvier 1871 ?

O chose lamentable ! La Terre généreuse du droit et de l'égalité, abîmée, foulée aux pieds, semblait à la veille de céder d'être une terre française. En Allemagne, on célétrait nos défaites, on se partageait nos dépossédés, on jardinait nos funérailles.

Eh bien ! Non ! La morte était vivante ; le corps était malade sans doute, mais l'âme était saine. Cela suffisait. Cette âme de la patrie, faite des consciences de tous, elle s'est recueillie, puis interrogée, elle s'est demandé comment

Cette fête restera dans nos annales, comme l'éternel titre de gloire d'Institutions qui ne reconnaissent que deux bâtons : Travail et Liberté !

L'anniversaire du génie social a été célébré, à Versailles, avec un éclat inaccoutumé.

Le discours de Gambetta, comme orateur, accentuait le caractère républicain de cette fête.

Le discours du brillant chef de la Gauche, - un des meilleurs qu'il ait prononcé, - a été apprécié très favorablement par les journaux de toutes les nuances, même les moins colorées.

Pour l'orateur, la République n'a plus rien à redouter pour son existence. L'autant elle est triomphante ; voilà pourquoi elle doit user de modération. Pour suivre cette voie, il montre la Démocratie qui depuis le commencement du siècle, a toujours été en minorité, dans nos Parlements, grandissant lentement, mais incessamment, s'enrichissant chaque jour de nouvelles recrues, de nouveaux talents, de nouvelles forces. Peu à peu cette minorité se fait plus nombreuse, jusqu'à un jour où s'appuyant sur des électeurs plus éclairés, elle devient majorité, et, au nom du pays, prend en main le Gouvernement.

Mais ici, se trouve l'échec à éviter.

Tant que la Démocratie a eu à lutter contre les partis adverses,

elle a été soutenue par la fièvre de la lutte ; mais il ne faut pas que le triomphe soit le signal d'un mouvement d'arrêt.

Il faut avoir que la Démocratie, dans le devenir gouvernement. Il y a loin entre un homme d'opposition, quelque brillant qu'il soit, et un homme de gouvernement. Les qualités de critique ne sont pas toujours la preuve de la science de l'organisation.

L'orateur insiste sur cette difficulté.

On a souvent reproché à l'opposition d'ignorer le mécanisme de l'administration, etc., quand un mouvement de cabinet l'amena au ministère, de faire preuve d'hésitation, d'ignorance même.

La justesse de ce reproche ne saurait être mise en doute.

C'est donc un devoir pour nos représentants de s'immiscer à tous les rouages administratifs, d'étudier notre organisation politique dans ses moindres détails.

Enfin, aujourd'hui, la lutte est terminée, il faut gouverner.

Gambetta est lui-même un exemple à l'apôtre de la sagesse. Il faut n'avoir pas suivi bien attentivement son attitude depuis quelques années, pour n'avoir pas remarqué une évolution indéniable, mais continue, une transformation lente, mais réelle, = le tribun de façant militaire.